

sygn. akt II K 165/22

I. WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 31 stycznia 2023 r.

Sąd Rejonowy w Nidzicy w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: sędzia Grzegorz Michalski

Protokolant: p.o. sekr. sąd. Maciej Kurkiewicz

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 18 listopada 2022 r., 20 grudnia 2022 r. i 31 stycznia 2023 r.

sprawy z oskarżenia prywatnego wniesionego przez E. G.

przeciwko oskarżonej **M. F. (1), z d. O., urodzonej w dniu (...) w N., c. Z. i G. z d. K.**

oskarżonej o to, że:

w dniu 14 marca 2022 r. w N., przy ul. (...) na klatce schodowej budynku mieszkalnego, (w którym zamieszkuje pokrzywdzona), naruszyła nietykalność cielesną E. G. poprzez przytrzymywanie za ramiona, szarpanie oraz ciągnięcie w efekcie czego pokrzywdzona otarła ręką o kant ściany, doznała bolesności lewego barku oraz urazu lewego przedramienia a także grzbietu dłoni lewej oraz otarcia zgięciowego powierzchni lewego przedramienia, bolesnego obrzęku okolicy ciemieniowej i bolesności okolicy krzyżowej, które to obrażenia naruszyły funkcję narządów ciała poniżej 7 dni,

tj. o czyn z art. 217 § 1 k.k.

I. ustalając, iż oskarżona M. F. (2) w dniu 14 marca 2022 r. około godz. 11:00 w N., w powiecie (...), woj. (...), na wewnętrznej klatce schodowej domu mieszkalnego nr (...) położonego przy ul. (...) spowodowała naruszenie czynności narządu ciała, tj. przedramienia lewego E. G. na okres nie przekraczający 7 dni w postaci otarcia naskórka i podbiegnięcia krwawego przedramienia lewego o kant muru klatki schodowej w ten sposób, że chwyciła E. G. za lewą dłoń podczas wchodzenia przez nią schodami i ciągnęła ją w dół schodów szarpiąc ją przy tym, tj. popełniła czyn zabroniony wypełniający dyspozycję art. 157 § 2 k.k. - na podstawie art. 66 § 1 i § 2 k.k. oraz art. 67 § 1 k.k. postępowanie karne wobec oskarżonej M. F. (1) o ten czyn z art. 157 § 2 k.k. warunkowo umarza na okres 1 /jednego/ roku tytułem próby,

II. na podstawie art. 67 § 3 k.k. w zw. z art. 72 § 1 pkt 2 k.k. zobowiązuje M. F. (2) do przeproszenia pokrzywdzonej E. G. na piśmie - w terminie 1 /jednego/ miesiąca od dnia uprawomocnienia się wyroku;

III. na podstawie art. 67 § 3 k.k. orzeka wobec M. F. (1) środek kompensacyjny w postaci zadośćuczynienia za doznaną krzywdę poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonej E. G. kwoty 1000 /tysiąc/ złotych - w terminie 1 /jednego/ miesiąca od dnia uprawomocnienia się wyroku;

IV. na podstawie art. 629 k.p.k. w zw. z art. 628 pkt 1 k.p.k. w zw. z § 11 ust. 2 pkt 1 w zw. z § 17 pkt 1 w zw. z § 11 ust. 7 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie / Dz. U. z 2015 r., poz. 1800 z późn. zm./ zasądza od M. F. (1) na rzecz E. G. kwotę (...)tysiąc trzysta dwadzieścia pięć/ złotych tytułem zwrotu poniesionych kosztów procesu;

V. na podstawie art. 7 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych /Dz. U. z 1983 r., Nr 49 poz. 223 z późn. zm./ i art. 629 k.p.k. w zw. z art. 628 pkt 2 k.p.k. zasądza od M. F. (1) na rzecz Skarbu Państwa kwotę 100 /

sto/ złotych tytułem opłaty oraz obciąża ją pozostałymi kosztami postępowania w kwocie 220 /dwieście dwadzieścia/ złotych.

ZARZĄDZENIE

(...)

(...)

(...)

(...)