

Sygn. akt II K 252/17

I. WYROK

II. W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

b.a. Dnia 30 sierpnia 2018 r.

b.b. Sąd Rejonowy w Nidzicy w II Wydziale Karnym w składzie:

ii.ii.i. Przewodniczący: sędzia SR Arkadiusz Zmudziński

Protokolant: p.o. sekr. Sąd. Klaudia Szczepkowska

przy udziale prokuratora Prok. Rej. Dariusza Paczkowskiego

po rozpoznaniu w dniu 21.08.2018 r. sprawy **A. W.**, ur. (...) w N., syna Z. i T.,

oskarżonego o to, że:

w dniu 19 sierpnia 2017 r. o godz. 16.51 na drodze publicznej R. – Z., gm. N., będąc wcześniej prawomocnie skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w N. Wydział II Karny z dnia 4 czerwca 2010 roku, sygn. akt. II K 288/09 za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości kierował samochodem osobowym marki D. (...) o nr rej. (...), będąc w stanie nietrzeźwości ustalonym kolejno na 1,74 mg/l, 1,76 mg/l, 1,42 mg/l i 1,42 mg/l zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu, przy czym tego dopuścił się przed upływem pięciu lat po odbyciu co najmniej sześciu miesięcy pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne,

- tj. o czyn z art. 178a § 4 kk w zw. z art. 64 § 1 kk;

I. oskarżonego **A. W.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i za to na podstawie art. 178a § 4 kk w zw. z art. 64 § 1 kk skazuje go na karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 42 § 3 kk orzeka wobec oskarżonego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych dożywotnio;

III. na podstawie art. 43a § 2 kk orzeka wobec oskarżonego świadczenie pieniężne w kwocie 10.000 (dziesięć tysięcy) złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej;

IV. na podstawie art. 624 § 1 kpk zwalnia oskarżonego od zapłaty kosztów sądowych.

Sygn. akt II K 252/17

III. U Z A S A D N I E N I E

Sąd zwięźle ustalił, co następuje:

Oskarżony **A. W.** dopuścił się tego, że w dniu 19 sierpnia 2017 r. o godz. 16.51 na drodze publicznej R. – Z., gm. N., będąc wcześniej prawomocnie skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w N. Wydział II Karny z dnia 4 czerwca 2010 roku, sygn. akt. II K 288/09 za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości kierował samochodem osobowym marki D. (...) o nr rej. (...), będąc w stanie nietrzeźwości ustalonym kolejno na 1,74 mg/l, 1,76 mg/l, 1,42 mg/l i 1,42 mg/l zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu, przy czym tego dopuścił się przed upływem pięciu lat po odbyciu co najmniej sześciu miesięcy pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne, tj. czynu z art. 178a § 4 kk w zw. z art. 64 § 1 kk.

/dowód: wyjaśnienia oskarżonego k. 11-12, k. 19-20, k. 33-34, k. 72v; protokół badania trzeźwości k. 2, 3; odpowiedź z Wydziału Komunikacji w N. k. 13; odpisy wyroków k. 14, k. 29-30/

Oskarżony przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu i wyjaśnił zgodnie z ustalonym przez sąd stanem faktycznym.

/wyjaśnienia oskarżonego k. 11-12, k. 19-20, k. 33-34, k. 72v/

Sąd zwięźle zważył, co następuje:

Wyjaśnienia A. W., przyznającego się do popełnienia zarzucanego mu czynu, w odniesieniu do obiektywnych okoliczności sprawy w całości zasługują na wiarę, gdyż znajdują potwierdzenie w pozostałych dowodach zgromadzonych w aktach sprawy, przede wszystkim w sprawozdaniach użycia urządzeń badających zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu.

Mając na uwadze powyższe sąd uznał, że postępowanie dowodowe wykazało winę oskarżonego w zakresie postawionego mu przez rzecznika oskarżenia publicznego zarzutu, zaś jego zachowanie wypełniło znamiona występku z art. 178a § 4 kk.

Przy czym czyn ten popełnił w warunkach powrotu do przestępstwa, albowiem był on między innymi skazany przez Sąd Rejonowy w N. wyrokiem z dnia 21 listopada 2011 r., w sprawie o sygn. akt II K 397/11, za czyn z art. 178a § 2 kk na karę 2 lat pozbawienia wolności, którą odbył od 18.06.2012 r. – do 09.06.2014 r. (odpis wyroku k. 14).

Z kolei § 4 art. 178a wynika ze skazania na podstawie wyroku tut. sądu z dnia 04.06.2010 r., w sprawie o sygn. akt II K 288/09, na podstawie art. 178a § 1 kk i in. (odpis wyroku k. 29-30).

Jako okoliczność łagodzącą przy wymiarze kary sąd uznał przyznanie się oskarżonego do winy, zaś jako okoliczność obciążającą jego dotychczasową wielokrotną karalność (karta karna k. 16-17).

Sąd uznał, że nie zachodzi względem oskarżonego pozytywna prognoza społeczna (kryminologiczna), zaś jego postawa życiowa wskazuje, że nie zasługuje on na dobrodziejstwo kary o charakterze wolnościowym.

W przekonaniu sądu orzeczona kara i środki karne (w najniższej możliwej wysokości przewidywanej przez ustawowe zagrożenie) są adekwatne do stopnia społecznej szkodliwości przypisanego czynu, zaś ich dolegliwość nie przekracza stopnia winy i spełnią we cele w zakresie prewencji generalnej oraz indywidualnej, a także właściwie będą kształtować świadomość prawną społeczeństwa.

Na marginesie należy jeszcze raz powtórzyć, że nie mógł być uwzględniony wniosek obrony o umorzenie postępowania, gdyż zgodnie z przepisem art. 10 § 1 kodeksu wykroczeń fakt ukarania oskarżonego za wykroczenie polegające na kierowaniu pojazdem bez wymaganych uprawnień (art. 94 § 1 kw), nie powoduje, że w ten sposób sprawca unika odpowiedzialności karnej za popełnione przestępstwo (art. 178a § 4 kk w zw. z art. 64 § 1 kk).

Mając na uwadze sytuację osobistą i majątkową oskarżonego zwolniono go od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.